1991 அக்டோபர் 4]

திரு. வெ. தமிழரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆத்தூர் தாலூகாவில் மேற்கு எல்லையிலிருந்து மக்கள் தற்போது 85 கிலோமீட்டர் தூரம் சேலத்திற்கு கோர்ட்டிற்காக வரவேண்டி இருப்பதாலும் ஆத்தூர், தலைவாசல், ஏற்காடின் ஒரு பகுதி ஆகிய மூன்று தொகுதிகளில் உள்ள மக்கள் பயன் பெறவும், சேலத்திற்கு அடுத்த பெரிய நகரமான ஆத்தூருக்கு இந்த நிதி ஆண்டில் நீதிமன்றம் கொண்டுவரப்படுமா என்பதை பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே எனது முந்தைய கேள்வியிலேயே பதில் அளித்திருக்கிறேன்.

திரு. கா. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவாசல் தொகுதியில் கங்கவல்லி, தம்மம்பட்டி, கவரப்பாடி, கிழக்குராஜபாளையம், புத்தூர் போன்ற கிராமங்கள் சேலத்திலிருந்து 100 கிலோ மிட்டர் தூரத்திலே உள்ளன. வழக்கு விஷயமாக சேலத்திற்கு 100 கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு அந்தப் பொதுமக்கள் வர வேண்டியிருப்பதால் நடப்பு நிதியாண்டிலேயே அங்கே கோர்ட் செயல்படுத்த ஆவன செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடப்பு நிதியாண்டில் அதற்கு வாய்ப்பில்லை. அடுத்த ஆண்டு பரிசீலிக்கப்படும்.

முற்பகல் 9–40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 150 திரு. ஓ. எஸ். அமர்நாத், மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

150— மதுரையில் குடும்ப நீதிமன்றம்.

* 2425, திரு. ஓ. எஸ். அமர்நாத் :

மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா

மதுரையில் சென்னையைப் போன்று ஜீவனாம்ச வழக்கு விவாகரத்து வழக்குகளை விசாரிக்க குடும்ப நீதிமன்றம் (Family Court) அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

மதுரையில் குடும்ப விவகாரங்கள் குறித்த நீதி மன்றம் (family court) ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு உயர் நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1991] அக்டோபர் 4

திரு. ஓ. எஸ். அமர்நாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே சென்னையை அடுத்து மதுரை நகர் பெரிய நகரமாக இருக்கின்ற காரணத்தாலே பெண்கள் விவகாரத்து வழக்குகள் மற்றும் ஜீவனாம்ச வழக்குகள் போன்றவை விசாரணை முடிய நீண்ட நாட்கள் ஆகின்றது. மேலும் பெண்கள் மதுரை நகரைச் சுற்றியுள்ள புற நகர்ப் பகுதிகளிலிருந்தும், கிராமங்களிலிருந்தும் வந்து அலையமுடியாத சூழ்நிலை இருப்பதனால் நடப்பு நிதியாண்டில் குடும்ப கோர்ட் அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட விதிகளின்படி பத்து இலட்சம் பேர் இருக்கிற இடங்களில் ஃபேமிலி கோர்ட் அமைக்கலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. அதன்படி தற்போது மதுரை, கோவை ஆகிய இரண்டு இடங்களில் உண்டாக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது. ஆனால் அது உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்தை துரிதப்படுத்தி விரைவில் மதுரையிலும், கோவையிலும் ஃபேமிலி கோர்ட் அமைக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

திரு. ஓ. எஸ். அமர்நாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக எல்லா வழக்குகளிலும் கட்சிக்காரர்களின் சார்பாக வக்காலத்துப் போட்டு எல்லா வழக்கறிஞர்களும் ஆஜர் ஆவார்கள். ஆனால் இந்த ஃபேமிலி கோர்ட்டிலே மட்டும் கட்சிக் காரர்கள் மட்டுமே ஆஜர் ஆக முடியும். வக்காலத்து போட்டு வழக்கறிஞர்கள் ஆஜர் ஆகாத நிலையில் அட்வகேட் ஆக்ட் 30-இல் இருக்கிறது. எனவே அந்த அட்வகேட் ஆக்ட் 30-இல் திருத்தம் கொண்டு வர அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஃபேமிலி கோர்ட் என்பது கணவன் மனைவி அவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள மனச் சங்கடங்களை துரிதமாக மற்றவர்கள் தலையீடு இல்லாமல் தீர்த்து வைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு ஃபேமிலி கோர்ட் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவேதான் வழக்கறிஞர்களுடைய தலையீடுகள் இருக்கக் கூடாது என்று வைத்திருக்கிறது. வழக்கறிஞர்களுடைய தலையீடு இருந்தால் அது ஒரு புதிய வழக்காக ஏற்பட்டு விடும் என்று கருதி இந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசு, வழக்கறிஞர்கள் இந்த ஒரு பிரச்சினையிலாவது ஒதுங்கி இருக்கவேண்டும் என்று உருவாக்கி இருக்கிறார்கள்.

1991 அக்டோபர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பேமிலி கோர்ட்டினாலே, வரதட்சிணை கொடுமை என்று சொல்லி ஏதாவது ஒரு பெண் இறந்துவிட்டால், வேலையில் இருப்பவர்களையெல்லாம் வேலையைவிட்டு நீக்கிவிடுகிறார்கள். நீண்ட நாட்களாக போலீஸ் அதிகாரிகளால் அந்த வழக்குகளை கொண்டு வர முடியவில்லை. ஆகவே அந்த ஃபேமிலி கோர்ட்டிலேயே வரதட்சணை வழக்குகளையும் சேர்த்து நடத்தினால் தகுந்த பரிகாரம் கிடைக்கும். சி. டி. ஆக்டிலேயே இருப்பது போன்று ஒரு டி. எஸ். பி. தான் இதை இன்வெஸ்டிகேட் பண்ண வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிடுமா, பேமிலி கோர்ட்டிலேயே இந்த வழக்குகளும் சேர்த்துக் கொள்ளப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனை நல்ல யோசனை. இதனைச் சட்டத் துறையிடத்திலே ஆலோசனை செய்து தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப் படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பி. சொக்கலிங்கம்

திரு. பி. சொக்கலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய 47-வது பிறந்த நாளை நான் வாழ்த்தி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி கேளுங்கள்.

திரு. பி. சொக்கலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மேடைக்கு மேடை பேசி உள்ளார்கள். என்னவென்றால், **சட்டம் என்பது ஒரு இருட்டறை அதில் வழக்காடும் வழக்கறிஞர்கள் ஒளி விளக்குகள் என்று அவரே சொல்லி உள்ளார். அவர் சொன்ன கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு அந்தக் குடும்ப நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர்கள் வக்காலத்து போட்டு ஆஜராக மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி அளிப்பாரா எனக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு தனியான வழக்கு. கணவன் மனைவி ஆகிய இருவர் மத்தியிலே ஏற்படுகிற கசப்புகளைப் பெரிதாக ஆக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு தான் நல்ல அனுபவம் பெற்ற 7 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்ற

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப்பெற்றது.

முதிர்ந்த வழக்கறிஞர்கள் இந்த பேமிலி கோர்ட்டுக்கு ஜட்ஜாகப் போடப்படுகிறார்கள். அங்கே ஜட்ஜாக ஆவதற்கு கூடத் தனித் தகுதி இருக்கிறது. 7 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்று, நல்ல திறமை பெற்ற, நல்ல மனம் கொண்ட மனித நேயம் கொண்ட நீதிபதிகளைப் போட்டு, கணவன் மனைவி இருவரையும் அழைத்து சுமுகமாகத் தீர்க்க இந்த ஏற்பாடு, எனவே வழக்கறிஞர்கள் தேவை இல்லை. (குறுக்கீடு)

முற்பகல் 9-45

திரு. ஜி. விசுவநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம்.

திரு. ஜி. விசுவநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரமாக இருந்தாலும் அண்ணா சொன்னதைத் தவறாகச் சொல்லிவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அண்ணா சொன்னதை மாற்றிக் கொள்வோம். அண்ணா சொன்னது சரியாக மாற்றப்படும். திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற போது வழக்கறிஞர்கள் உள்ளே நுழைந்தால் வேறு வழக்குகள் எல்லாம் முடிவாகி விடும் என்ற காரணத்தினாலேதான் இந்தக் குடும்ப நல கோர்ட்டுகளிலே வழக்கறிஞர்கள் தேவையில்லை. அதனால் அட்வகேட்ஸ் ஆக்ட்டில் இருக்கக்கூடிய 30 சட்டப் பிரிவை நாம் நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் குடும்ப கோர்ட்டுக்கு ஒருவர் வருவதற்கு முன்னாலேயே, கணவனால் கைவிடப்பட்ட ஒரு பெண் வழக்கறிஞரிடம் வந்துதான் முதலிலே நோட்டீசை விடுகிறாள். பிறகு அவள் வழக்கறிஞரிடம் வந்துதான் அந்த வழக்கையே தயார் செய்து நீதி மன்றத்தின் முன்னாலே கொண்டு சமர்ப்பிக்கிறாள். ஆகவே, வழக்கறிஞரை விடுத்து எக்காரணத்தைக் கொண்டும் அந்தப் பெண் நேரடியாக நீதி மன்றத்திற்கு போகின்ற அளவிற்கு தமிழகத்திலே இன்று மக்கள் இன்னும் தெளிவு அடையவில்லை. ஆகவே இந்தச் சூழ்நிலையில், வழக்கறிஞர்கள் அதாவது 7 ஆண்டுகள் ஓரளவிற்கு எக்ஸ்பீரியன்ஸ் பெற்றவர்களையே—நல்ல மனம் படைத்தவர்கள் நீதிபதிகளாக அமர்த்தப்படுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். நல்ல மனம் படைத்த வழக்கறிஞர்களும் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக வழக்கறிஞர்கள் அந்தப் பெண்களுக்கோ, மற்றவர்களுக்கோ வழிமுறையைக் காட்ட அவர்களை கோர்ட்டில் ஆஜர் செய்வதற்கு வழிவகை செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1991 அக்டோபர் 4]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது கணவன்—மனைவி ஆகியவர்களுடைய மனப் பிரச்சினை. எனவே வழக்கறிஞர்கள் தேவையில்லை. நீதிபதிகளே போதும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் திருமதி பியாட்ரிக்ஸ் டி'சௌசா.

Dr. (Tmt.) Beatrix D. Souza : Mr. Speaker Sir, I request that Lawyers be debarred from speaking on behalf of husbands. Because they usually take up for the men. Wives can speak on behalf of themselves. Because the wife goes to the family Court, i,e. divorce court only as a last resort and there are cases where the wife is completely disallowed any maintenance because the Lawyer invariabl speaks on behalf of the husband. Thank you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் பேசியதற்கு விளக்கத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. சஞ்சய ராமசாமி.

Thiru Sanjay Ramasamy : Hon'ble Speaker, the Hon'ble Law Minister said that 7 years experince is enough for an Advocate to become a Judge in the Family Law Court. I would request him to extend that to atleast 10 years or 12 years. 7 years is not sufficient for him or for any Judge or an Advocate who becomes a Judge in the Family Court to under stand the intricacies of the couple and only if he goes to the roots of the issue can he be a good Judge. Therefore, I request that the 7 year period be increased to atleast 10 to 12 years where they can gain more experience in handling these matters.

Hon'ble Thiru K.A. Krishnaswamy : Honourable Speaker Sir, the Government will consider sympathetically the valuable suggestion made by the Hon'ble Member.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. எச். எம். ராஜு.

திரு. எச். எம். ராஜு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்ப நீதி மன்றத்தில் வறுமைக் கோட்டிற்கு கீழே உள்ள பெண்கள் அவர்களுடைய வழக்கை இந்த நீதிமன்றத்திலே சரிவரச் செய்ய முடியாத சூழ்நிலையில் இருப்பதனால் இந்த மாதிரி நீதிமன்றங்களில் அவர்களுக்கு வாதாட பெண் வழக்கறிஞர்களையாவது அனுமதிக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆண், பெண் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. எனவே பெண்களுக்கு மட்டும் தனிச் சலுகை காட்ட முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கி. செல்வராஜ்.

திரு. கி. செல்வராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்பநல வழக்கு மன்றம் நியமிக்கின்றபோது பெண் நீதிபதிகளை நிய்மித்து அந்த பெண்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு கோவை மாவட்டத்தில் வழக்கு மன்றம் அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது நல்ல ஆலோசனை. நீதிபதிகள் நியமிக்கின்ற போது, அது பெண்ணா, ஆணா என்று பார்க்காமல் ஆணையும், பெண்ணையும் இரண்டு பேரையுமே நியமிக்கலாம் என்பது எனது கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருமதி ரமணி நல்ல தம்பி.

திருமதி ரமணி நல்லதம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பெண் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறாள் என்று சொன்னால் வேறு வழியே இல்லை என்கின்ற ஒருகால கட்டத்திலேதான் செல்வாள். ஏனென்றால் அவள் அதை ஒரு மானப் பிரச்சினை என்று சொல்வாள். குடும்பத்தில் உள்ளவர்களும் பெண் வளைந்து போக வேண்டும், பொறுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் சொல்வார்கள். அதனால் தீக்கிரையாகி மறிக்கின்ற அந்த கோரங்கள் தமிழகத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அகவே, அப்படிப்பட்ட பெண்கள் வெளியே வருவதே ஒரு பெரிய காரியம். தன்னுடைய உயிரைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள வேண்டும், வாழ வேண்டும் என்கின்ற நிலையிலே வழக்கு மன்றங்களுக்கு வருகிறாள். ஆகவே, அவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற வகையிலே பெண் நீதிபதிகளை இலவசமாக அவர்களுக்காக வாதாட ஏற்பாடு செய்வதுதான் நியாயம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 9-50

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை அனுதாபத்தோடு பரிசீலித்து, அது சாத்தியம் என்றால் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

1991 அக்டோபர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. செ. ரகுபதி.

திரு. செ. ரகுபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜீவனாம்ச வழக்குகளிலே பெண்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணமாக அந்தக் வழக்கு முடியும்வரை அந்தக் கணவனிடமிருந்து மாதந்தோறும் ஜீவனாம்சமாக பணம் கிடைப்பதற்கு சட்டங்களிலே திருத்தம் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்விப் போடுமாறு தயவுசெய்து கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய முதுகுளத்தூர் கோர்ட்டில் ஒரு பெண்ணுக்கு . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஜீவனாம்ச வழக்கு பற்றியது.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஜீவனாம்ச வழக்கு பற்றிதான் சொல்கிறேன். ஜீவனாம்ச வழக்கில் மாதம் 300 ரூபாய் கொடுக்கும்படி அந்த நீதிபதி உத்தரவிட்டார். கொடுக்க மறுத்து விட்டார் அந்தக் கணவன். அடுத்த தடவை ஒரு மாதம் ஜெயில் என்று சொன்னார்கள். ஜெயிலுக்குப் போய்விட்டு அவர் இப்போது ஜாலியாக இருக்கிறார். அதேநேரத்தில் நல்ல வசதி வாய்ப்பும் உள்ள அந்த மனிதர், அவர் வேறொரு பெண்ணை சேர்த்துக் கொண்டு இந்தப் பெண்ணை அனாதையாக விட்டுவிட்டார். பிறகு அந்தப் பெண் என்னிடம் வந்து சொன்னார். நானும் அந்த நீதிபதியைப் பார்த்து இப்படி எல்லாம் தண்டனைக் கொடுக்கலாமா என்று கேட்டேன். எனக்கு ஒரு மாதம்தான் கொடுக்க பவர் இருக்கிறது, நான் என்ன செய்வது என்று சொன்னார். இதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமா என்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திலே இருக்கிற சில குறைபாடுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலகிருஷ்ணன் நினைவுப்படுத்தினார்கள். சட்டத்துறையைக் கலந்து அதனை சரி செய்ய இந்த அரசு முயலும்.